

COMUNICADO DEL CURSO DE VERANO: LA HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE EN MÉXICO. REFORMAS CONSTITUCIONALES

POR EL DRA. MARÍA DEL CARMEN COLLADO HERRERA

13 DE JULIO DE 2017



Con la conferencia de la Dra. María del Carmen Collado sobre Plutarco Elías Calles y el Maximato, esta tarde, en el INEHRM, continuó el Curso de Verano La historia del tiempo presente en México. Reformas constitucionales.

De entrada, la investigadora del Instituto José María Luis Mora, explicó que a contracorriente de muchos estudios que le dieron a Plutarco Elías Calles el título de Jefe máximo, tenemos que entender a qué se debe el que haya tenido esta imagen de hombre fuerte, y en este contexto saber que muchos sociólogos y politólogos, en el último tercio del siglo XX, vieron a Calles como el fundador del Partido Nacional Revolucionario (PNR) y con ello como un hombre de poder, pero perdieron de vista que fue creador de instituciones, que fue un hombre rodeado de circunstancias que permitieron se construyera esta imagen, como el hombre que está detrás del poder, pero no es exacta, lo que si

sucedió es que la gente, los políticos, incluso los diplomáticos, se acercaron a él, lo consultaron y pedían consejo, por lo que hay que considerar también sus circunstancias, su cercanía a la gente.

La investigadora se preguntó: ¿A qué se debe el haber tenido una imagen de Calles como hombre fuerte? Explicó que es un personaje polémico dentro de la historia, que ha sido visto por igual como un dictador y también como un hombre preso de sus circunstancias, que pudo hacer lo que pudo, apenas unos años después del asesinato de Venustiano Carranza, antecedido por la presidencia de Álvaro Obregón y habiendo heredado los conflictos de gran envergadura como lo eran la falta de instituciones, el enfrentamiento con la Iglesia y el caudillismo revolucionario.

Collado Herrera señaló que a Calles le correspondió ser el fundador de algunas de algunas de las instituciones más importantes del siglo XX, algunas de ellas aún persisten en el siglo XXI, que creo que son instituciones centrales para entender lo que es el México posrevolucionario. Entre estas instituciones se encuentra el Partido Nacional Revolucionario, que fue el abuelo del actual Revolucionario Institucional, el Banco de México, el Banco de Crédito Agrario, la Comisión Nacional de Caminos, la Comisión Nacional de Irrigación, y apoyo que le dio a la educación.

Sin embargo, hizo un paréntesis la historiadora, a pesar de que fundó todas estas instituciones, caeríamos en un error si considerásemos que Calles era un hombre fuerte o poderoso, porque también se le conoce como el Jefe máximo de la Revolución mexicana, lo que yo pretendo es darles una imagen desde mi perspectiva más equilibrada de este personaje, una imagen de claroscuros para poder comprender la historia de México a través de la actuación de un presidente que fue importante pero que no tuvo todos los hilos del poder en sus manos, subrayó.

Lo primero sería saber ¿a qué se debe que hayamos tenido esa visión preponderante de Calles como un hombre fuerte, como Jefe máximo, como

una especie de factótum, que dirimía todas las luchas que existían en México? Bueno, esto se debe a una visión retrospectiva, cuando los politólogos y los sociólogos en el siglo pasado empezaron a tratar de explicarse el sistema político mexicano, la estabilidad del PRI, pues obviamente pusieron sus ojos en el fundador de este partido, de PNR, y entonces le atribuyeron la fortaleza que tenía el Estado en los años 60, 70, todavía en los 80, a este personaje. Y, en realidad lo estaban sacando de su época, lo estaban sacando de su contexto, y atribuyéndole un poder, entonces nos imaginábamos un Estado muy poderoso, muy fuerte, que crea instituciones, que crea un partido, que va a decidir el destino del país por muchas décadas hasta el año 2000.

Y en realidad tenemos a un personaje que viene saliendo de las filas de la Revolución, que se ha movido dentro de la administración pública y que va a realizar un enorme esfuerzo por mantener a flote su gobierno. Entonces para comprender a Calles tenemos que despojarnos de estas visiones, desde mi punto de vista, equivocadas y exageradas, reiteró Collado Herrera.

Si analizamos la historia de México en los años 20, 30, señaló Collado, tendemos a explicar la historia del país a la luz de los personajes que la van gobernando, entonces usamos la fórmulas de carrancismo, obregonismo, delahuertismo, callismo, pero esta visión por un lado deriva del presidencialismo mexicano, del hecho de que a partir de la Constitución de 1917 se le confirieron al Ejecutivo una serie de poderes legales y extralegales que le dieron un poder que legalmente nunca había tenido. Se tiende entonces a explicar la historia a través de estos personajes y se olvida o parece que se olvida que las circunstancias no importan, que no son relevantes, subrayó Carmen Collado, y quedamos en manos de un hombre preclaro, casi clarividente.

Calles se formó como maestro, de tal manera que siempre existió su interés por la educación. Las reformas educativas de Vasconcelos continuaron durante el gobierno de Calles, quien nombró como su secretario de Educación

a Manuel Puig Casauranc, quien creó la primeras escuelas rurales con el apoyo de créditos bancarios rurales y en las que los alumnos también recibirían una educación práctica para el trabajo rural e impulsó la creación de cooperativas.

Por otra parte, Collado Herrera resaltó la creación del Banco de México, que abrió sus puertas el 1 de septiembre de 1925, y fue la consumación de un anhelo largamente acariciado por los mexicanos. Su creación cerró un largo periodo de inestabilidad y anarquía monetaria, iniciado desde principios del siglo XIX, y durante el cual reinaba un sistema de pluralidad de bancos de emisión; sistema que, además, fue agravado por el conflicto revolucionario de 1910, y con el que sobrevino la desconfianza en el papel moneda y la destrucción del sistema monetario vigente hasta ese momento, gracias a los esfuerzos presupuestarios y de organización del Secretario de Hacienda, Alberto J. Pani.